

ПРОТОКОЛ № 8
Заседания Попечительского совета
Фонда модернизации ЖКК Ульяновской области

Место проведения: г. Ульяновск, ул. Спасская, д.3, каб. 207;

Дата проведения: 22.12.2016 г.;

Время проведения: 09:30.

Инициатор созыва Попечительского совета: Г.А. Антонцев

Присутствовали:

Антонцев Г.А.

Вавилин Д.А.

Шмырёв А.В.

Потапов А.О.

Сторожков А.П.

Калёнов Г.В.

Пикусев А.А.

Картузова Т.В.

Хайров Р.И.

Сидоранова Н.Г.

Польгалов М.В.

Кузьмина Н.К.

Повестка дня

1. О результатах деятельности Фонда модернизации ЖКК Ульяновской области за 2015 г.

2. Об аудиторской проверке деятельности Фонда модернизации ЖКК Ульяновской области в 2015 году.

3. О результатах проверки Фонда модернизации ЖКК Ульяновской области Управлением федерального казначейства по Ульяновской области и принятых Правлением Фонда решениях по итогам проверки.

4. Об исполнении Фондом модернизации ЖКК Ульяновской области требований части 7.1 пункта 2 статьи 168 и части 4 статьи 190 Жилищного кодекса РФ при проведении капитального ремонта МКД.

5. О превышении предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД при проведении капитального ремонта МКД в 2015-2016 годах.

6. Об актуализации размеров предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД.

7. О порядке внесения имений в региональную программу капитального ремонта.

8. О порядке предоставления органами местного самоуправления сведений, необходимых для подготовки региональных программ капитального ремонта.

9. О мониторинге технического состояния МКД.

10. Об изменении Устава Фонда.

Вопрос 1: О результатах деятельности Фонда модернизации ЖКК Ульяновской области за 2015 г.

Слушали Сидоранову Н.Г.:

«Задолженность перед Фондом модернизации ЖКК Ульяновской области по взносам на капитальный ремонт за муниципальную собственность составляет более 300 млн. руб. Основная часть задолженности числится за МО «город Ульяновск». Ранее им направлялись претензии о взыскании задолженности. Однако в настоящее время остро стоит вопрос о точном определении размера муниципальной площади. Муниципалитет объясняет причину задолженности неоконченной выверкой размеров площади муниципального жилья».

Слушали Антонцева Г.А.:

«Отчёт фонда о результатах деятельности до сих пор отсутствует, хотя на дворе – декабрь-2016. На сайте Фонда размещён лишь проект отчёта-2015, который появился летом после моей просьбы к директору. Такое раскрытие сведений о деятельности Фонда отрицательно сказывается на доверии к нему.

Точность в определении муниципальной площади, конечно, необходима. Но фонд должен предпринять все меры для погашения задолженности муниципалитетом. Долги муниципалитета уже сегодня стали препятствием в проведении капремонта в домах, где выбран спецсчет. Один из самых частых вопросов у жителей – «почему город не платит за капремонт?». А Фонд при этом не принимает мер по снижению задолженности. Если нет платежей – нужно взыскивать задолженность в судебном порядке».

Слушали Калёнова Г.В.:

«В данном случае требуется взыскание задолженности через Арбитражный суд Ульяновской области. Если в Фонде не предусмотрены расходы на оплату госпошлины, нужно направлять исковое заявление и ходатайствовать об отсрочке государственной пошлины в связи с финансовым положением истца.

Также считаю, что необходима эффективная, реальная информационно-разъяснительная работа, а не пресс-релизы и новостные сюжеты, о которых говорится в проекте отчёта за 2015 год».

Слушали Потапова А.О.:

«В результате моих командировок в районы области я убеждаюсь в низком уровне информированности о капремонте не только рядовых жителей, но и представителей местной власти. Считаю, что просвещением в вопросах капремонта, в первую очередь, нужно заниматься среди чиновников».

Слушали Антонцева Г.А.:

«Предлагаю Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области установить периодичность и место проведения обучающих семинаров по капитальному ремонту.»

«Есть ли в данный момент такая возможность? И возможно ли организовать обучение для представителей муниципальных образований? Предлагаю назначить дату и выбрать место для обучения представителей муниципальных образований.»

Слушали Вавилина Д.А.:

«Возможность есть. Предлагаю начать такие обучающие семинары со второй декады февраля, и обеспечить их трансляцию в районы области.»

Слушали Антонцева Г.А.:

«Уважаемые члены совета, есть ли у Вас какие-либо предложения по составу отчета о деятельности Фонда за 2015 год?»

Слушали Потапова А.О.:

«В представленном отчёте не вижу информации по штрафным санкциям и результатам проверок Фонда.»

Слушали Антонцева Г.А.:

«Предлагаю внести в отчёт информацию о результатах проверок деятельности Фонда.»

Голосовали:

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области до 31.12.2016 года направить претензии муниципальным образованиям по задолженности за капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области.

В адрес МО «город Ульяновск» направить исковое заявление о взыскании задолженности в размере 309 млн. руб., с последующим направлением в Арбитражный суд Ульяновской области.

Установить периодичность (время, место проведения) обучающих семинаров, с размещением графика и тематики на официальном сайте Фонда.

В отчёте о деятельности Фонда за 2015 год добавить раздел о результатах проверок деятельности Фонда.

«ЗА»: Антонцев Г.А., Вавилин Д.А., Шмырёв А.В., Потапов А.О., Сторожков А.П., Калёнов Г.В.

«ПРОТИВ»: нет.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»: нет.

Решили:

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области до 31.12.2016 года направить претензии муниципальным образованиям по задолженности за капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области.

В адрес МО «город Ульяновск» направить исковое заявление о взыскании задолженности в размере 309 млн. руб., с последующим направлением в Арбитражный суд Ульяновской области.

Установить периодичность (время, место проведения) обучающих семинаров, с размещением графика и тематики на официальном сайте Фонда.

В отчёте о деятельности Фонда за 2015 год предусмотреть раздел о результатах проверок деятельности Фонда.

Вопрос 2: Об аудиторской проверке деятельности Фонда модернизации ЖКК Ульяновской области в 2015 году.

Слушали Антонцева Г.А.:

«Проверки не было по причине отсутствия аудиторской фирмы, выбранной по конкурсу, который невозможно провести из-за отсутствия «порядка» конкурсного отбора аудитора. Кстати, на необходимость разработки «порядка» было указано на заседании попечительского совета ещё 2 июня 2016 года. Сегодня есть только проект. Считаю, что Минстрой в кратчайшие сроки должен принять «порядок», и в ближайшее время объявить конкурс на проведение аудиторской проверки».

Слушали Вавилина Д.А.:

«В части проведения аудиторской проверки Фонда предлагаю объявить конкурс на отбор аудиторской организации до момента выхода соответствующего постановления. При этом провести аудит деятельности Фонда и за 2015, и за 2016 годы»

Слушали Антонцева Г.А.:

«Нужно ускорить проведение аудиторской проверки Фонда и до 01.04.2017 года разместить отчёт о её результатах на официальном сайте Фонда»

Голосовали:

Министерству промышленности, строительства, ЖКК и транспорта Ульяновской области провести в кратчайшие сроки конкурсный отбор аудиторской организации для оказания услуг по аудиторской проверке деятельности Фонда за 2015-2016 годы.

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области по результатам конкурса заключить с организацией – победителем договор на проведение аудита деятельности. По результатам проверки, до 01.04.2017 года разместить аудиторское заключение на официальном сайте Фонда.

«ЗА»: Антонцев Г.А., Вавилин Д.А., Шмырёв А.В., Потапов А.О., Сторожков А.П., Калёнов Г.В.

«ПРОТИВ»: нет.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»: нет.

Решили:

Министерству промышленности, строительства, ЖКК и транспорта Ульяновской области провести в кратчайшие сроки конкурсный отбор аудиторской организации для оказания услуг по аудиторской проверке деятельности Фонда за 2015-2016 года.

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области по результатам конкурса заключить с организацией – победителем договор на проведение аудита деятельности. По результатам проверки, до 01.04.2017 года разместить аудиторское заключение на официальном сайте Фонда.

Вопрос 3: О результатах проверки Фонда модернизации ЖКК Ульяновской области Управлением федерального казначейства по Ульяновской области и принятых Правлением Фонда решениях по итогам проверки.

Слушали Антонцева Г.А.:

«По результатам проверки возникает много вопросов. Пояснения, данные правлением фонда, неполные, иногда надуманные. Меры, предлагаемые руководством Фонда для устранения замечаний казначейства, на мой взгляд, носят несистемный характер и не приведут к устранению причин нарушений.

Так, отсутствует объяснение причины расходования средств фонда сверх установленного объёма (более 85%). Не предусмотрены расходы на оплату госпошлины (при этом фонд не использует возможность отсрочки госпошлины). Нет объяснения причин включения в региональную программу МКД, признанных аварийными, и так далее...».

Слушали Сидоранову Н.Г.:

«Ситуация с ООО «Спецстройпроект», например, возникла в связи с расторжением договора с ООО «Модтфил». Ранее ООО «Спецстройпроект» получил авансовый платёж, однако по факту уменьшения объёма работ сумма аванса оказалась больше стоимости оказанных услуг. В ближайшее время Фондом будет проведена претензионно-исковая работа по взысканию средств.

Начисление по взносам домам, включенным в региональную программу и признанными в последующем аварийными, будут прекращены по факту завершения актуализации региональной программы капитального ремонта. При этом уплаченные собственниками средства будут распределены согласно положениям ЖК РФ».

Слушали Вавилина Д.А.:

«Хотелось бы услышать информацию от Фонда о доходности от размещения временно свободных средств в кредитных организациях. Какой размер процента установлен кредитной организацией, в которой Фонд размещает средства собственников?».

Слушали Полыгалова М.В.:

«В настоящее время средства в основном размещены в филиале Банка ВТБ с процентной ставкой 6%».

Слушали Антонова Г.А.:

«Предлагаю Фонду изучить предложения других кредитных организаций. В случае выявления большей процентной ставки, более выгодных условий, предлагаю провести повторный конкурс по отбору кредитной организации».

Голосовали:

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области устранить выявленные Управлением федерального казначейства по Ульяновской области нарушения. Замечания казначейства отразить в отчете фонда за 2015 год.

Направить в Арбитражный суд Ульяновской области исковое заявление о взыскании с ООО «Спецстройпроект» излишне перечисленных денежных средств.

Проработать вопрос по предложениям кредитных организаций в части процентной ставки на размещенные фондом средства. В случае необходимости провести повторный конкурсный отбор кредитных организаций.

«ЗА»: Антонов Г.А., Вавилин Д.А., Шмырёв А.В., Потапов А.О., Сторожков А.П., Калёнов Г.В.

«ПРОТИВ»: нет.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»: нет.

Решили:

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области устранить выявленные Управлением федерального казначейства по Ульяновской области нарушения. Замечания казначейства отразить в отчете фонда за 2015 год.

Направить в Арбитражный суд Ульяновской области исковое заявление о взыскании с ООО «Спецстройпроект» излишне перечисленных денежных средств.

Проработать вопрос по предложениям кредитных организаций в части процентной ставки на размещенные фондом средства. В случае необходимости провести повторный конкурсный отбор кредитных организаций.

Вопрос 4: Об исполнении Фондом модернизации ЖКК Ульяновской области требований части 7.1 пункта 2 статьи 168 и части 4 статьи 190 Жилищного кодекса РФ при проведении капитального ремонта МКД.

Слушали Антонова Г.А.:

«В настоящее время Фондом модернизации ЖКК Ульяновской области не исполняются требования пункта 2 части 7.1. статьи 168 и части 4 статьи 190 ЖК РФ. Фонд имеет право оплачивать работы, стоимость которых превышает предельную, только за счет собственников, принявших решение об оплате взносов на капремонт сверх минимального размера взноса. В отсутствие необходимых решений собственников средства, уплаченные подрядным организациям сверх предельной стоимости, должны будут погашаться из областного бюджета».

Из анализа стоимости работ на 671-м МКД (по информации Фонда) следует, что в 84% домов стоимость работ превышает предельную.

Вопросы. Каким образом ведется работа по контролю наличия решений общих собраний в случае ремонта с превышением предельной стоимости? Какая доля капремонтов с превышением предельной стоимости подтверждена решениями общих собраний? Какие меры принимались в случае отсутствия необходимых решений собственников? Сколько протоколов общих собраний об установлении взносов сверх минимального есть в Фонде..?

Слушали Сидоранова Н.Г.:

«Ни одного...»

Слушали Потапова А.О.:

«Фонду необходимо требовать гарантии с собственников помещений в многоквартирных домах по оплате ими средств, затраченных на капитальный ремонт общего имущества».

Голосовали:

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области неукоснительно соблюдать требования Жилищного Кодекса РФ по финансированию расходов на капитальный ремонт в случае превышения предельной стоимости, а также об обязательной корректировке объемов работ по капремонту исходя из фактического уровня собираемости средств на капитальный ремонт.

«ЗА»: Антонцев Г.А., Вавилин Д.А., Шмырёв А.В., Потапов А.О., Сторожков А.П., Калёнов Г.В.

«ПРОТИВ»: нет.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»: нет.

Решили:

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области неукоснительно соблюдать требования Жилищного Кодекса РФ по финансированию расходов на капитальный ремонт в случае превышения предельной стоимости, а также об обязательной корректировке объемов работ по капремонту исходя из фактического уровня собираемости средств на капитальный ремонт.

Вопрос 5: О превышении предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД при проведении капитального ремонта МКД в 2015-2016 годах.

Слушали Антонцева Г.А.:

«Проанализировав стоимость выполненных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, обнаруживаю такие МКД, в которых Фондом уже выполнены работы стоимостью в 6 раз превышающие сумму, которую накопят собственники этого дома за 30 лет (при условии 100-процентной собираемости взносов), и, конечно,кратно превышающие предельную стоимость. Такая ситуация является нарушением законодательства, ставит под угрозу финансовую устойчивость регионального оператора и реализацию самой региональной программы капитального ремонта».

Предлагаю для полного анализа сложившейся ситуации в срок до 01.02.2017 года произвести полный расчёт суммы денежных средств собственников, оплаченной за работы и услуги по капитальному ремонту сверх установленной предельной стоимости и минимального взноса в 2015-2016 годах. В данном расчёте необходимо указать адрес многоквартирного дома, вид выполненных работ по капитальному ремонту, размер произведенной оплаты, срок формирования собственниками фонда капитального ремонта в разрезе многоквартирного дома и вида работ».

Голосовали:

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области в срок до 01.02.2017 года произвести полный расчёт суммы денежных средств собственников, выплаченной за работы и услуги по капитальному ремонту сверх установленной предельной стоимости и минимального взноса в 2015-2016 годах. В данном расчёте необходимо указать адрес многоквартирного дома, вид выполненных работ по капитальному ремонту, размер произведенной оплаты, срок формирования собственниками фонда капитального ремонта в разрезе многоквартирного дома и вида работ.

Рассмотреть результаты расчёта на первом в 2017 году заседании попечительского совета.

«ЗА»: Антонцев Г.А., Вавилин Д.А., Шмырёв А.В., Потапов А.О., Сторожков А.П., Калёнов Г.В.

«ПРОТИВ»: нет.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»: нет.

Решили:

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области в срок до 01.02.2017 года произвести полный расчёт суммы денежных средств собственников, выплаченной за работы и услуги по капитальному ремонту сверх установленной предельной стоимости и минимального взноса в 2015-2016 годах. В данном расчёте необходимо указать адрес многоквартирного дома, вид выполненных работ по капитальному ремонту, размер произведенной оплаты, срок формирования собственниками фонда капитального ремонта в разрезе многоквартирного дома и вида работ.

Рассмотреть результаты расчёта на первом в 2017 году заседании попечительского совета.

Вопрос 6: Об актуализации размеров предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД.

Слушали Сидоранову Н.Г.:

«В соответствии с методическими рекомендациями по установлению минимального размера взноса на капитальный ремонт (Приложение к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 27 июня 2016 г. N 454/пр) п. 2.3. стоимость каждой услуги и работы по капитальному ремонту определяется на основе стоимости фактически оказанных услуг и выполненных работ по капитальному ремонту

многоквартирных домов данного типа за предшествующий один-три года (примем за базис стоимость работ по 2015 году) с учетом индексов для приведения стоимости услуг и работ к их стоимости на год утверждения региональной программы капитального ремонта - индексов изменения стоимости услуг и работ в строительстве, а при их отсутствии - индексов потребительских цен.

В настоящее время Фондом проведены расчёты предельной стоимости по всем видам капитального ремонта, учтены при актуализации региональной программы и направлены в Прокуратуру области в целях получения заключения на соответствие положениям федерального законодательства».

Слушали Антонцева Г.А.:

«По увеличению предельной стоимости принято к сведению. Однако считаю необходимым произвести расчёт показателей программы, в рамках региональной программы капитального ремонта, как исходя из утверждённой предельной стоимости, так и утверждённого размера минимального взноса на капитальный ремонт. Нужно оценить в рублевом выражении на сегодняшнюю дату: какова разница стоимости капитального ремонта исходя из минимального взноса и предельной стоимости.

Второе. Нужен расчёт экономически основанной величины минимального взноса. Необходимо оценить соответствие действующего размера минимального взноса экономически обоснованному размеру минимальному взносу и предельной стоимости. Сегодня сборы из расчета минимального взноса не погашают стоимости работ, рассчитанной по предельной стоимости. Такая ситуация приводит к ускоренному расходованию (по сравнению с темпами накопления) накопленных на счете регоператора взносов. Увеличение предельной стоимости увеличит этот разрыв и ускорит наступление момента дефицита финансирования капремонта. Нужна математическая модель сопоставления (сравнения) и расчета минимального взноса, предельной стоимости и экономически обоснованного минимального взноса по всем МКД, входящим в региональную программу, для объективного анализа финансовых показателей региональной системы капитального ремонта».

Голосовали:

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области до 01.02.2017 года произвести расчёт показателей программы в рамках региональной программы капитального ремонта, исходя из утверждённой предельной стоимости и утверждённого размера минимального взноса на капитальный ремонт.

«ЗА»: Антонцев Г.А., Вавилин Д.А., Шмырёв А.В., Потапов А.О., Сторожков А.П., Калёнов Г.В.

«ПРОТИВ»: нет.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»: нет.

Решили:

Фонду модернизации ЖКК Ульяновской области до 01.02.2017 года произвести расчёт показателей программы в рамках региональной программы

капитального ремонта, исходя из утверждённой предельной стоимости и утверждённого размера минимального взноса на капитальный ремонт.

Вопрос 7. О порядке внесения имений в региональную программу капитального ремонта.

Слушали Антонова Г.А.:

«Проект постановления Правительства Ульяновской области «Об утверждении порядка внесения изменений в региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области» рассмотрен членами Попечительского совета.

Предлагаю также включить в него «пошаговый механизм» для данной процедуры».

Голосовали:

Министерству промышленности, строительства, ЖКХ и транспорта Ульяновской области доработать проект постановления Правительства Ульяновской области «Об утверждении порядка внесения изменений в региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области», изучив и проработав опыт других регионов, а также в кратчайшие сроки направить данный порядок на согласование.

«ЗА»: Антонов Г.А., Вавилин Д.А., Шмырёв А.В., Потапов А.О., Сторожков А.П., Калёнов Г.В.

«ПРОТИВ»: нет.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»: нет.

Решили:

Министерству промышленности, строительства, ЖКХ и транспорта Ульяновской области доработать проект постановления Правительства Ульяновской области «Об утверждении порядка внесения изменений в региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области», изучив и проработав опыт других регионов, а также в кратчайшие сроки направить данный порядок на согласование.

Вопрос 8. О порядке предоставления органами местного самоуправления сведений, необходимых для подготовки региональных программ капитального ремонта.

Слушали Антонова Г.А.:

«Проект постановления Правительства Ульяновской области «Об утверждении порядка внесения изменений в региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области» не содержит информации о необходимых сведениях, предоставляемых органами местного

самоуправления.

О необходимости разработки такого «порядка» указывалось комитетом ЗСО неоднократно, как на заседаниях комитета, так и в письмах в Минстрой области. Документа до сих пор нет. Срочность установления «порядка» продиктована и переходом на электронные торги. К объемам работ предъявляются повышенные требования. Однако, органы местного самоуправления по-прежнему не чувствуют (и не несут) ответственности за предоставление достоверных сведений в региональную программу (краткосрочные планы). Документа, регламентирующего взаимодействие органов местного самоуправления и Фонда до сих пор нет. Перечня конкретных сведений, которые органы местного самоуправления обязаны передавать для разработки программы, нет, сроков предоставления сведений – нет, ответственности - нет...

Я настаиваю на разработке порядка предоставления органами местного самоуправления сведений, необходимых для подготовки региональных программ капитального ремонта (составления краткосрочных планов, актуализации региональной программы капитального ремонта)».

Голосовали:

Министерству промышленности, строительства, ЖКХ и транспорта Ульяновской области разработать порядок предоставления органами местного самоуправления сведений, необходимых для подготовки региональных программ капитального ремонта (составления краткосрочных планов, актуализации региональной программы капитального ремонта), изучив и проработав опыт других регионов, а также в кратчайшие сроки направить данный порядок на согласование.

«ЗА»: Антонцев Г.А., Вавилин Д.А., Шмырёв А.В., Потапов А.О., Сторожков А.П., Калёнов Г.В.

«ПРОТИВ»: нет.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»: нет.

Решили:

Министерству промышленности, строительства, ЖКХ и транспорта Ульяновской области разработать порядок предоставления органами местного самоуправления сведений, необходимых для подготовки региональных программ капитального ремонта (составления краткосрочных планов, актуализации региональной программы капитального ремонта), изучив и проработав опыт других регионов, а также в кратчайшие сроки направить данный порядок на согласование.

Вопрос 9. О мониторинге технического состояния МКД.

Слушали Картузову Т.В.:

«Предлагаю Министерству промышленности, строительства, ЖКХ и транспорта Ульяновской области организовать торги по предмету мониторинга технического состояния многоквартирных домов,

расположенных на территории Ульяновской области, с целью определения точного технического состояния жилищного фонда».

Слушали Вавилина Д.А.:

«Предлагаемые торги требуют дополнительного выделения денежных средств из областного бюджета в большом размере, что нецелесообразно».

Слушали Антонцева Г.А.:

«Мониторинг технического состояния МКД - одно из слабых мест региональной программы. Проведение ежегодного мониторинга – это не только требования законодательства, но и техническая необходимость. Постановление правительства Ульяновской области о порядке проведения мониторинга есть (№319-П от 24.07.3013г.). В соответствии с документом, мониторинг должен проводиться ежегодно, до 15 апреля, а его результаты должны размещаться в Интернете. На практике мониторинг в соответствии с постановлением не проводится, сведения об изменяющемся состоянии МКД в Фонд не поступают. Итог: техническое состояние МКД, как основа программы капремонта, не учитывается в определении (изменении) очередности сроков капремонта».

Предлагаю всем членам совета подготовить свои предложения и в первом квартале 2017 года провести отдельное заседание по этому вопросу».

Голосовали:

Членам Попечительского совета подготовить свои предложения по проведению мониторинга технического состояния МКД.

Предложения будут рассмотрены на следующем заседании Попечительского совета.

«ЗА»: Антонцев Г.А., Вавилин Д.А., Шмырёв А.В., Потапов А.О., Сторожков А.П., Калёнов Г.В.

«ПРОТИВ»: нет.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»: нет.

Решили:

Членам Попечительского совета подготовить свои предложения по проведению мониторинга технического состояния МКД.

Предложения будут рассмотрены на следующем заседании Попечительского совета.

Вопрос 10. Об изменении Устава Фонда модернизации ЖКК Ульяновской области.

Слушали Антонцева Г.А.:

«Предложения по изменениям в Устав Фонда год назад вносились комитетом Законодательного собрания, СРО «Симбирский дом», однако до настоящего времени Минстрой области на эти обращения не ответил».

Слушали Потапова А.О.:

«Я также предлагал изменения в Устав, и тоже не получил никакого ответа».

Слушали Вавилина Д.А.:

«Устав Фонда модернизации ЖКК Ульяновской области в новой редакции утвержден учредителем Фонда – Министерством промышленности, строительства, жилищно-коммунального комплекса и транспорта Ульяновской области (Распоряжение от 28.11.2016 №1155 «Об утверждении новой редакции Устава Фонда модернизации жилищно-коммунального комплекса Ульяновской области»).

В настоящее время вышеуказанные документы сданы Фондом модернизации ЖКК Ульяновской области на государственную регистрацию в Управление министерства юстиции Российской Федерации по Ульяновской области 15.12.2016 года (приблизительная дата завершения регистрации - 29.12.2016 года)».

**Председатель
Попечительского совета**



Г.А. Антонцев

Секретарь Попечительского совета



Н.К. Кузьмина